



Иванова П.С.

*Самарский государственный социально-педагогический университет
Самара, Россия*

doi: 10.18411/spc-26-05-2017-04

idsp 000001:spc-26-05-2017-04

Воспитание нравственности через сравнение в художественном тексте

В методике обучения языку сравнения являются эффективными толкователями смысла в силу своей образности и выразительности. Работа над этими образными выражениями стимулирует интерес к русскому языку, повышает культуру речи и воспитывает эстетический вкус [13, с. 3]. Ребенка нужно научить сравнивать, так как сравнение является способом выявления сходств и различий для последующего обобщения [4, с.157]. Через сравнение ребенок познает мир, воспитывает в себе основы морали и нравственности, учится понимать окружающий мир.

Цель статьи – проанализировать духовно-нравственный потенциал сравнений в художественном тексте. Объект исследования – сравнения в произведениях современной литературы. Предмет исследования – сравнения, содержащие в семантике духовно-нравственный элемент. Сравнение в художественном тексте изучается на примере современных произведений: романа З. Прилепина «Обитель», повести Н. Абгарян «Манюня».

1. Писатель З. Прилепин родился в д. Ильинка, Рязанской области, в Поволжье. Долгое время вел военную службу в рядах российской армии, участвовал в боевых действиях в Чечне и Дагестане, в вооруженном конфликте на Украине.

Исследования по творчеству З. Прилепина распространены. Есть работы как в литературоведческом, так и в лингвистическом аспектах.

В литературоведении творчество З. Прилепина исследуют: О. С. Сухих анализирует сюжетно-композиционную структуру [19], Benjamin M. Sutcliffe подробно рассматривает значение воспитания в романе [1], Е. В. Гусева наблюдает над темой детства в творчестве З. Прилепина [7] и др.

В лингвистическом аспекте роман «Обитель» исследуют: Ю. В. Звездинанаблюдала над метафорическими словесными рядами [9], И. М. Попова и М. М. Глазкова рассмотрели полифункциональность антропонимов [16], функциональность библейского интертекста [17]. Сравнение в творчестве З. Прилепина рассматривали В. С. Норлусенян, М. Д. Тарабанова [14], Ахметова Г. Д. [3]. Сравнение в романе «Обитель» как средство передачи эмоций героя анализирует Цзен Тин [20].

Название произведения символично. Обитель «1. То же, что монастырь. 2. Место, где кто-нибудь живет, жилище (шутл.)» [15, с. 428]. Соловецкий лагерь особого назначения образован на месте монастыря. Обитель – как пространство, а не название романа (в силу чего слово написано без кавычек), являющаяся образом, формирующим априори не только физическое и религиозное пространство, – становится также фундаментом для образования социального и духовно-нравственного бытия героев романа [2, с. 316]. Герои произведения совершили преступление и искупают его. Люди, уходящие в монастырь, стремятся искупить вину свою и ближних людей. Лагерь является испытанием, через которое проходят преступники перед законом, чтобы искупить свои грехи. Сравнения произведения направлены на христианскую тему: Н-р, *«Их и вывезли, пожалуйста. Только я не думаю, что там им будет лучше – они здесь жили, как у Христа за пазухой»*. Наказанием являются даже птицы, содержащиеся в большом количестве в лагере, это выражено в сравнении: *«Чем ближе монастырь – тем громче чайки»*.

Слова героев – представителей церкви батюшки Иоанна, владычки, батюшки Зиновия содержат учения о праведной жизни. Так, при описании пребывания героев на Секирной горе – самом страшном месте, владычка учит лагерников держаться вместе, чтобы выжить, это выражается в сравнении: *«– Дети мои, – сказал владычка негромко, но все услышали и остановились. – Дабы не замёрзнуть, нам придётся не только жить, но и спать как истинные во Христе братья»*. Батюшка Зиновий описывает путь земной героя Артема и его незримого духовного помощника: *«– И ты здесь, милый? – вскинув на него взгляд, сказал батюшка Иоанн. – Я-то думал, твоё лёгкое сердце – как твой незримый рулевой, знающий о том, что попеченье его у Вышнего, – проведёт тебя мимо всех зол»*. В следующем примере батюшка проповедует лагерникам о Царствии Небесном, о силе слова Господа, защищающего от бесов: *«... – не давайте ему ввести вас в заблуждение, помните, что только Господне слово несёт нам спасение, и лучше один раз умереть и шагнуть в Царствие*

Небесное, чем, влекомым бесами, навсегда угодить в геенну огненную и погибать непрестанно». Предложение, содержащее сравнение, «*Мать добрей Бога – кого бы не убил ты, она так и будет ждать со своими тёплыми руками*» показывает всеобъемлющую любовь матерей к своим детям.

Роман содержит сравнения отсылающие читателя к фольклору. Н-р, *Жаль, на венике нельзя улететь, как Баба-яга, да, Тёма? Сейчас бы уселся с тобой – и адью, товарищи!*

– Мешок-то куда? Ещё покрывало возьми с подушкой, – сказал красноармеец, скалясь. – А то и диван волоки. Будешь как Иван-дурак на печи.

Каменка зашипела, что твой Змей Горыныч, пойманный на цепь и мучимый людьми, которых он, дай ему волю, поприжарил бы.

Сказка помогает обогатиться народным опытом, учит нравственному поведению. База знаний и умений, необходимых для словесного творчества, может создаваться в процессе анализа текстов сказок, предлагающих образцы организации повествования (развитие действия, построение композиции, выбор изобразительно-выразительных средств и т.д.) [6, 64]. Роман содержит поговорки, выраженные в сравнении, н-р, *Вы никогда не слышали такой поговорки: “Близ царя – близ смерти”?*

Сравнения, содержащие прецедентные тексты, помогают обогатиться читателю не только умственно, но и духовно. Так, отрывок «*То, что прадед три года сидел в лагере на Соловках, я узнал ещё ребёнком. Для меня это было почти то же самое, как если бы он ходил за зипунами в Персию при Алексее Тишайшем или добирался с бритым Святославом до Тмутаракани*» учит уважать своих предков. Для героя отбывание в лагере его прадеда было поводом, служащим почитанию опыта старших.

2. Н. Абгарян – российская писательница, написавшая автобиографическую повесть «Манюня». Произведение было в Самаре впервые поставлено в Театре юного зрителя «Самарт» 14 декабря 2014 года, постановка прошла успешно, произведение по настоящее время играют в театре.

Исследования по творчеству Н. Абгарян не многочисленны. Среди них есть работы в литературоведческом и лингвистическом аспектах.

В литературоведении повесть Н. Абгарян «Манюня» рассматривается в статье «Произведения о любви в круге чтения современных школьников» [8]. М. Н. Липовецкий, анализируя трикстеров в советской и постсоветской литературе, относит к ним героиню повести «Манюня» бабушку Ба [12]. Е. О. Галицких повесть Н. Абгарян называет «книгой-помощником,

сочетающую в себе психологическую помощь, как взрослому, так и ребенку» [5]. Более подробно в литературоведческом аспекте о повести «Манюня» пишет О. Г. Сидорова [18].

В лингвистическом аспекте сравнения повести «Манюня» рассматривались в статьях Е. П. Иванян: на материале литературных антропонимов в сравнении показана «лингвистическая зоркость» автора повести [10], дана лингвистическая характеристика литературным антропонимам (ЛА) Наф-Наф, Ниф-Ниф и Нуф-Нуф, определена сфера их бытования в современном русском дискурсе как свидетельство художественной удачи С. Михалкова [11].

Название повесть «Манюня» является заглавным. Имя героини в разговорном стиле предполагает аудиторию, читающую произведение. Повесть предназначена для домашнего, а также детского чтения. Произведение содержит свои особенности в воспитании нравственности через сравнение. Так, в предложениях *«Таких пакетов у мамы было несколько, и она берегла их как зеницу ока для самых торжественных случаев. Когда грузовик, дребезжа всеми металлическими частями своей израненной души, въехал во двор дома культуры села Мовсес, пред взором встречающих развернулась дивная картина – из кузова, как из рога изобилия, посыпалась кучка больных синдромом Паркинсона чумазных детей во главе с полубезумным мужчиной в кургузом пиджачке и заляпанном кружевном жабо»* содержатся фразеологизмы в составе сравнения, которые приобщают ученика к культуре общества, отражая устаревшие слова и сочетание из мифов Древней Греции.

Сравнения в предложениях *«В Манькусловно бес вселился. Если Ба не выводит из себя – она вообще казалась ангелом во плоти»* содержат оценку, помогают читателю научиться оценивать людей и окружающий мир.

С помощью сравнений, содержащих библейские мотивы, ребенок учится познавать религиозный аспект жизни. Н-р, *Голос Ба разнёсся по квартире звуком иерихонской трубы. Собирала меня мама в гости как на Судный день. А так как уходить к другим родителям в обозримом будущем сестра не намеривалась, то мы чувствовали себя как у Бога за пазухой.*

В сравнениях повести Н. Абгарян есть фольклорный мотив: *«Каждый раз, проезжая Красносельск, ты словно попал в русскую народную сказку».*

Таким образом, сравнения в предложенных произведениях имеют духовно-нравственный потенциал. Сравнения романа «Обитель» учат сотрудничеству, уважению предков, содержат христианскую тему, фольклорные мотивы.

Сравнения повести «Манюня» направлены на формирование правильной оценки окружающего мира, описывают культуру и религию общества.

1. Benjamin M. Sutcliffe «Правды не хватает». «Обитель» З. Прилепина: документальность и роман воспитания // Slovo. Journal of Slavic Languages, Literatures and Cultures. ISSN 2001–7395. No. 55, 2014, pp. 191–214.
2. Александрова М. В., Антонец В. А. Пространство «Обители» как основание бытия в романе З. Прилепина // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 4. – С. 312 – 317.
3. Ахметова Г. Д. Метафоры-сравнения («пацанские» рассказы Захара Прилепина) // LINGUA MOBILIS. Изд-во: ООО Центр интеллектуальных услуг "Энциклопедия" (Челябинск). Том: 22. № 3. 2010. – С. 7-12.
4. Бабина Н. Ф. Технология: методика обучения и воспитания: учебное пособие для студентов 2-4 курсов физико-математического факультета, профиль «Технология», магистрантов 2-го года обучения по программе «Профессиональное образование»: в 2-х частях: ч. 1 / Н. Ф. Бабина. – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 300 с.
5. Галицких Е. О. Художественные образы девочек в современной детской литературе // Мировая словесность для детей и о детях. 20-ая Всероссийская конференция. Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью Агентство "Литера" (Ярославль). 2016. – С. 3-8.
6. Гурова И. В. Технология обучения детей старшего дошкольного возраста сочинению сказок // Самарский научный вестник. Изд-во: Самарский государственный социально-педагогический университет (Самара). № 4 (5). 2013. – С. 63-65.
7. Гусева Е. В. Мир вещей в раскрытии детской темы у Захара Прилепина // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: теория языка. Семиотика. Семантика. Изд-во: Российский университет дружбы народов (РУДН) (Москва). № 3. 2013. – С. 92-101.
8. Гутрина Л. Д. «Вам и не снилось»: Произведения о любви в круге чтения современных школьников // Филологический класс, 3(41)/2015. С. 66-69.
9. Звездина Ю. В. Метафорические словесные ряды романа Захара Прилепина «Обитель» // Интерпретация текста: лингвистический, литературоведческий и методический аспекты. Изд-во: Забайкальский государственный университет (Чита). № 7. 2014 г. – С. 21-23.
10. Иवानян Е. П. Естественнонаучный и гуманитарный подходы в лингвистическом анализе художественного текста // Художественное сознание: консолидация естественнонаучного и гуманитарного подходов: Всеросс. научн. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова. – Самара: ПГСГА, 2014. - С. 56-64.
11. Иवानян Е. П. Проблема изучения литературных онимов в логоэпистемическом аспекте // Актуальные проблемы русской и сопоставительной филологии: теория и практика: Междунар. научно-практ. конф., посвящ. 25-летию каф. русской и сопоставительной филологии БГУ. 12-13 мая 2016 г. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. – С. 36-40.

12. Липовецкий М. Н. Шалуны, враги, другие... Трикстер в советской и постсоветской детской литературе // Детские чтения, 2014. № 2 (006). – С. 7-22.
13. Мокиенко В.М. Словарь сравнений русского языка. – СПб.: Норинт, 2003. – 603 с.
14. Норлусенян В. С., Тарабанова М. Д. Прагматика сравнительных конструкций в прозе З. Прилепина // Эволюция научной мысли: сборник статей Международной научно-практической конференции (3 октября 2014 г, г. Уфа). - Уфа: Аэтерна, 2014. – С. 72-74.
15. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2007. – 944 с.
16. Попова И. М., Глазкова М. М. Полифункциональность антропонимов в новейшей русской литературе (на материале прозы Захара Прилепина и Людмилы Улицкой // Wschodnioeuropejskie czasopismo naukowe Изд-во: "NOWA PERSPEKTYWA" spolka z ograniczonaodpowiedzialnoscia=ООО "Новая Перспектива" (Warszawa). Том: 8. № 3.2016 г. – С. 25-30.
17. Попова И. М., Глазкова М. М. Функциональность библейского интертекста в романе Захара Прилепина «Обитель» // Концепт. – 2015. – № 12 (декабрь). – ART 15407. – 0,6 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15407.htm>. – ISSN 2304-120X.
18. Сидорова О. Г. «Смеяться, право, не грешно...»: О комических романах мультикультурных авторов // Филология и культура. Philologyandculture. 2015. №2(40). – С. 245-251.
19. Сухих О. С. Роман З. Прилепина «Обитель»: поэтика художественного эксперимента // Филология. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015, № 1. – С. 297–304.
20. Цзен Тин. Сравнительные конструкции как средство передачи эмоций героя в романе Захара Прилепина «Обитель» // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. Изд-во: Научные технологии (Москва). № 9.2016. – С. 93-95.